

zde |
Zentrum für
Demokratie
Aarau

Centre for Research on Direct Democracy c2d | UZH
Allgemeine Demokratieforschung | UZH
Politische Bildung und Geschichtsdidaktik | PH FHNW

Intermediary Project Report

Democratic Innovation: What Europe can learn from Latin America

Aarau, 12th November, 2009

Contact person:

Dr. Yanina Welp, Regional Director for LA

C2D - Centre for Research on Direct Democracy
eDC - Electronic Democracy Centre
ZDA - Zentrum für Demokratie Aarau
University of Zurich

Villa Blumenhalde -Küttigerstrasse 21
CH-5000 Aarau - Switzerland
Tel fix: + 41 (0)62 836 94 43

Email: yanina.welp@zda.uzh.ch

Team

Andreas Auer, Director

Centre for Research on Direct Democracy (C2D)

Uwe Serdült, Vice-Director

Centre for Research on Direct Democracy (C2D)

Yanina Welp, Regional Director

Centre for Research on Direct Democracy (C2D)

Content

1. Summary.....	1
2. Evaluation of the 2nd ZDA-Avina workshop.....	2
3. Building up knowledge and collaboration networks.....	8
4. Dissemination activities.....	8
5. Next steps.....	9
Annex 1: Programme of the 2nd ZDA-Avina Workshop.....	10
Annex 2: Project ZUMO - Research Design.....	19
Annex 3: Related publications by Welp and Serdült.....	28

1. Summary

After one year working on the project *What Europe can Learn from Latin America?* the programme of activities has outcomes and developments to be noted. The following issues are described in brief in the next pages:

✓ **Second ZDA-Avina Workshop**

After the successful first experience, focused on decentralization and citizen participation, which took place on March 20th 2009 we started to work on the second workshop. It was focused on ICTs for democracy (“Transparencia, control y participación política: la sociedad civil en acción”) and took place on October 5th 2009 in Aarau.

✓ **Production of scientific knowledge**

A research project about decentralization and citizen participation in Montevideo was launched. A partnership between the C2D, the Ombudsman of Montevideo, the Universidad Católica del Uruguay and the Universidad de la República, with the support of the former Avina's office in Montevideo is providing the necessary financial and human resources. This project is a direct result of the 1st ZDA-Avina workshop and our activities in the region.

The database on democratic innovation underwent a slight delay (mainly because of the Montevideo project preparations and launch) but is ready nevertheless (on the database in particular see our previous report). We are now in the process of adding cases through its web interface. The database will allow us to provide a service to the NGO and research community in order to learn and study about new trends in democratic practice on the Latin American continent.

✓ **Building networks and synergies**

Around the current project supported by the Avina Stiftung new networks are being created. A MOU between C2D and Gov2U (www.gov2u.org) - a major player in the field of e-democracy on the EU and international level - was signed to promote research and further synergies, eg. with Avina. A further agreement was signed with the Brazilian Parliament. It eventually leads to a deeper collaboration with Avina efforts in Brazil and a project covering the upcoming elections in 2010. Also, C2D will provide support and office space to develop research for Latin American students selected by the Swiss Federal Commission for foreign students (in process).

✓ **Dissemination of knowledge**

The results of the project of innovative practices in democracy produced in Latin America are being presented in publications and conferences in Switzerland, Europe and Latin America.

2. Evaluation of the 2nd ZDA-Avina workshop¹

Tomando como experiencia base la actividad del Instituto brasileiro *Agora, en defensa del elector y la democracia*, el encuentro profundizó sobre tres áreas de actuación a menudo interrelacionadas: 1) el acceso a y la difusión de información pública; 2) el control de la corrupción, 3) y el rol de las organizaciones de la sociedad civil como interlocutoras e intermediarias entre la ciudadanía y los poderes gubernamentales, y en particular el poder legislativo y el rol de los gobiernos en la promoción de la participación ciudadana.

La experiencia de las personas participantes en el taller y de las instituciones que representan, permitió identificar los problemas concretos enfrentados en el proceso de mejora de la calidad de la democracia y poner en común soluciones y futuras líneas de actuación.

Instituto Agora

El Instituto Agora es una organización no gubernamental que se dedica a controlar la actividad de los parlamentos locales, incluyendo análisis y seguimiento de leyes y también de la actividad legislativa de cada parlamentario en términos de presentación de proyectos, calificación de los mismos, etc. En este ámbito AGORA ha desarrollado un extenso trabajo en las ciudades de Río de Janeiro y San Pablo. La iniciativa es de gran alcance por sus objetivos a corto y largo plazo. Estos son resumidos en tres ejes de actuación:

- ✓ *El monitoreo de los consejos deliberantes*: a través de la página web, el boletín informativo y documentos elaborados para radios y televisión, Agora funciona como una agencia de noticias independiente encargada de sistematizar y sintetizar el trabajo legislativo de los consejos deliberantes sobre los que se centra.

- ✓ *La generación de dinámicas de gobernanza*: en este caso el objetivo del trabajo es más pedagógico que informativo o de control, en tanto se propone generar materiales para las escuelas, centros comunitarios, etc. Articulando y ampliando el seguimiento de los concejos deliberantes, se busca contribuir a la formación cívica de la ciudadanía, con especial énfasis en la infancia y la juventud.

¹ Given that the workshop was in Spanish, this section, distributed also between participants and interested people, was written in Spanish.

- ✓ La influencia en el diseño de políticas públicas: la tercera línea de trabajo se centra en la influencia en el diseño de políticas públicas. Ahora intenta convertirse en una bisagra entre el poder legislativo y el entramado de asociaciones de la sociedad civil, difundiendo información sobre el trabajo legislativo que pueda ser enmendada o comentada y también abriendo el juego a la generación de iniciativas directamente promovidas por la ciudadanía.

Iniciativa Transparencia y participación

Los objetivos de la iniciativa Transparencia y Participación son conectar a las organizaciones de la sociedad civil con los concejos deliberantes para permitir que los primeros conozcan los proyectos de leyes y puedan intervenir en el proceso de formulación, por un lado, pero también para que evalúen las consecuencias de estas leyes sobre sus áreas de actividades.

Ilustración 1: Iniciativa Transparencia y Participación. Instituto Agora

The image shows a website interface for 'Transparência & Participação' with the subtitle 'incidência nos legislativos'. The navigation bar includes 'Programa T&P', 'Legislativo', and 'Conceitual'. The 'Programa T&P' dropdown menu contains: Início, Agora, Grupos, and Sair. The 'Legislativo' dropdown menu lists: Assistência Social, Ciência e Tecnologia, Criança e Adolescente, Cultura, Democracia Participativa, Direitos Humanos, Diversidade, Educação, Empresa, Esporte e Lazer, Habitação, Indicadores, Jurídico, Juventude, Meio Ambiente, Mobilidade Urbana, Orçamento Municipal, Saúde, Segurança Cidadã, and Trabalho e Renda. Logos for 'NOSSA SAOPAULO', 'CEERT', and 'instituto avisa lá' are also visible.

Fuente: <http://www.institutoagora.org.br> (por razones de seguridad, la iniciativa es de acceso restringido a los participantes)

En los concejos deliberantes de San Pablo y Río de Janeiro, un pequeño número de periodistas hace un seguimiento de la actividad de los concejos deliberantes, luego se clasifican los proyectos de ley y se envía la información a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). La información incluye tanto resúmenes como el texto completo de la ley. La información se agrupa en categorías (salud, educación, medio ambiente, transporte, etc.)

como se puede observar en la imagen tomada de la plataforma (ver ilustración 1)

Las ONG son invitadas a completar un cuestionario que pregunta sobre el impacto de estas leyes (si lo tiene o no y en caso de respuesta afirmativa, se solicita una evaluación cualitativa del mismo). La evaluación cualitativa de las consecuencias de cada ley se hace en base a un grupo de indicadores estandarizados, compartidos por las distintas instituciones, lo que permite darle un marco de mayor o relativa objetividad a la evaluación.

La información se envía a las ONG's y luego estas a través de la plataforma ahora hacen la evaluación de las actuaciones. Paralelamente, una agenda de encuentros presenciales permite profundizar en la discusión de las leyes y la formulación de objetivos.

La evaluación de la transparencia incluye indicadores del impacto de los proyectos, clasificando en particular aquellos considerados de *bajo impacto*² y los que tienen *vicio de origen* (porque el actor que lo inició no tenía las competencias para hacerlo). También se clasifican los proyectos referidos a *regulación y control* ya que estos fijan lo que puede o no hacerse; los de promoción e inversiones, que buscan la mejora de áreas de política pública. El balance de la participación mide los *intereses* abordados tomado como un índice numérico, esto es, el número de grupos que respondieron al cuestionario para la ley o proyecto de ley tratado. La *influencia, incidencia y consecuencias* también son consideradas. La primera referida a la participación en la elaboración de la ley y la segunda a los efectos de la misma, mientras las consecuencias y las consecuencias que muestra cuando una sugerencia se convierte efectivamente en una ley estadual.

Algunos de las preguntas abiertas a la discusión fueron: ¿en qué medida los legisladores cuentan con incentivos para abrir sus tradicionalmente cerrados espacios de gestión a la ciudadanía? ¿Cuáles son los requisitos para que las OSC tengan éxito en su actuación? ¿Cómo crear indicadores que cumplan a la vez los requisitos de objetividad y sencillez?

²“**Projetos de Baixo Impacto (PBI)** são aqueles cujo impacto sobre as políticas públicas do estado é irrisório. São eles: denominação de ruas ou instituições públicas; outorga de medalhas, títulos e condecorações a figuras de destaque; criação de dias comemorativos sem a criação de alguma atividade associada; associação de datas do calendário oficial do Estado a eventos pré-existentes”, definición conceptual del Instituto Agora.

Sumario de la discusión

•Leyes de acceso a la información

En el mundo, según datos de ACESS INFO, 85 países cuentan con leyes de acceso a la información. En América se incluyen en este grupo países tan diversos como Canadá, Estados Unidos, Panamá, Honduras, Perú, Ecuador, Chile. Helen Darbishire afirma que si se entiende el acceso a la información como un proceso circular, una mitad de la esfera incluye un área que permite la fiscalización de la gestión pública y la lucha contra la corrupción (evaluación, informes, gastos, ejecución). La otra parte de la esfera concierne al desarrollo de decisiones y políticas (estudios, consultas, procesos de toma de decisiones). Hasta ahora la lucha por el acceso a la información se había centrado principalmente en la fiscalización (actuación reactiva) mientras actualmente comienza a ponerse mayor énfasis en el trabajo de intervención (proactiva). Si la primera tendencia apuntaba a establecer leyes que permitieran a los ciudadanos acceder a información pública cuando así lo solicitaran, ahora se trata de que esa información sea accesible sin necesidad de activar el mecanismo generando una transparencia automática.

Leyes, representantes y prácticas democráticas

Las leyes de acceso a la información y de participación son un buen punto de partida, pero *per se* no garantizan el cumplimiento de lo establecido. Por ejemplo, en Brasil existe desde 2003 una ley que obliga al parlamento a recibir sugerencias por parte de las organizaciones, sin embargo no hay una regulación sobre el estadió siguiente de actividad legislativa (¿qué hacer con estas sugerencias?) ni penalizaciones en caso de que no se de tratamiento alguno a los temas tratados. A efectos prácticos la agenda parlamentaria continúa dependiendo de la fuerza de los partidos políticos y de canales informales (capacidad de ciertos intereses organizados de ejercer influencia).

•El presupuesto, principal dimensión para el control de la corrupción

Los presupuestos aparecen como un área especialmente polémica y delicada, y su control es fundamental para la lucha contra la corrupción. Las herramientas actualmente existentes y las instituciones que trabajan para promover el control de la corrupción y la transparencia deberían incrementar su interacción para hacer sinergias. Por ejemplo, mientras la iniciativa Transparencia y Participación todavía no incluye herramientas de control presupuestario, en San Pablo funcionan audiencias públicas que pueden operar como una buena oportunidad para el control ciudadano de la gestión pública y cuyo desarrollo se debería potenciar.

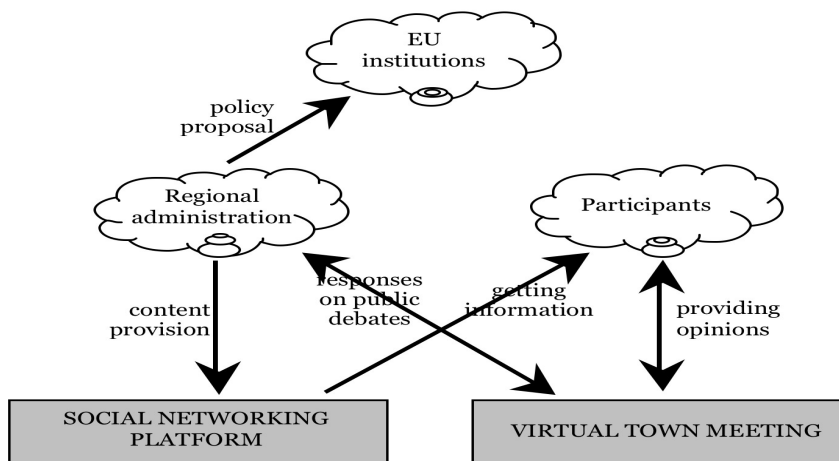


Figura 2. Estructura de funcionamiento del proyecto IDEAL-EU

La participación por diversos medios

La combinación de encuentros presenciales con plataformas y actividades virtuales contribuye a reforzar los procesos de participación. El proyecto IDEAL-EU fue una experiencia de participación de jóvenes que recurrió a las nuevas tecnologías y en particular a herramientas de web2.0. La experiencia se centró en el cambio climático y se desarrolló en tres regiones europeas (Cataluña, Toscana y Poitou Charentes). En Cataluña la experiencia se desarrolló en colegios públicos que pertenecen a redes de escuelas innovadoras en democracia y/o son escuelas verdes. La experiencia se basó en la distribución de material informativo, los encuentros con especialistas y el posterior debate sobre temas y subtemas previamente pautados. Hubo un trabajo extenso de dinamización.

A través de un diseño común y flexible, en estas tres regiones se desarrollaron experiencias de participación en las que los jóvenes recibieron información y debatieron sobre posibles soluciones a problemas medioambientales. La experiencia piloto mostró las potencialidades de estas herramientas y también la necesidad de formular objetivos alcanzables para este tipo de proyectos en que la posibilidad de incidir en las políticas públicas es baja por razones estructurales.

Transparencia, participación y control de la corrupción

Algunas organizaciones de la sociedad civil han trabajado duramente para crear controles e indicadores, sin embargo, si esta actividad permanece alejada de la sociedad civil su efecto es limitado y queda restringido al plano

de la denuncia de unos pocos. Por eso, para incrementar la transparencia y el control de la corrupción es esencial la participación y el soporte de la ciudadanía en el espacio público.

Los límites de la participación

Algunas iniciativas de participación pueden fracasar por generar expectativas excesivas. Es central definir unos objetivos que sean alcanzables. Por otro lado, a menudo las experiencias de participación electrónica promovidas desde el sector público pueden generar la expectativa de que los resultados serán vinculantes cuando no pueden serlo y quizá no deberían serlo en tanto las decisiones no son tomadas por todos los actores involucrados. En este sentido, es básico entender estos procesos de participación como i) espacios de formación cívica o ciudadana; ii) puesta en común y discusión de cuestiones públicas; iii) elementos de un proceso mayor orientado a incidir en las políticas públicas pero a través de canales institucionalizados, que funcionan de acuerdo a la ley.

Generar y sostener la participación

Generar y sostener la participación son dos temas que se resaltaron durante el encuentro. El respaldo ciudadano contribuye a sostener la actividad de las organizaciones con objetivos específicos, pero a la vez deben plantearse objetivos claros y alcanzables para no desmotivar o incluso desencantar a la ciudadanía con la política.

La cuestión de la representatividad

Vinculado a lo anterior, surge la cuestión de la representatividad. Por ejemplo en torno a las experiencias basadas en tecnología y desarrolladas en sociedad en que el acceso es desigual, se deben preservar los criterios de representatividad y promover el acceso a la tecnología (a través de centros culturales, bibliotecas públicas, etc.)

La política y los políticos

Un último elemento a destacar deriva de la necesidad de crear delicados puentes con los “controlados”. Los políticos que están bajo la mirada atenta de organizaciones que quieren impedir la corrupción son los encargados de sancionar las leyes que permitan la apertura y el control de la gestión pública. En este sentido, nuevamente la participación ciudadana es central para que el sistema funcione en un círculo virtuoso.

3. Building up knowledge and collaboration networks

•An agreement with the Brazilian Parliament was signed in order to analyse the uses and effects of ICTs in the political process.

•An agreement with Gov2U (<http://www.gov2u.org/>) was signed in order to sum up efforts in the field of e-democracy. We intend to bring together Gov2U and Agora from Brazil in the 3rd ZDA-Avina workshop in order to create synergies and to build a bridge between two e-democracy NGOs dedicated to open source programming.

•C2D will provide a working place and advice to students who get a fellowship from the Swiss Federal Commission for foreign students. We hope for one student from Uruguay and one from Chile to get a scholarship.

•The research project ZUMO in Montevideo is well under way (see details in Annex 2). The local teams are in the process of data collection. Know-how in the area of social network analysis from C2D staff members has influenced the research design and introduced elements not so much known to our academic partners in Uruguay.

4. Dissemination activities

- With the intention to disseminate C2D activities in Latin America we now provide a website in Spanish. See www.dd-la.ch
- C2D joined international and national conferences such as:

XXVII ALAS Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, Argentina, agosto de 2009. Paper presentado: “Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional Análisis de las experiencias de Buenos Aires, Montevideo, Barcelona y Zurich”.

2009. IX Congreso de la Sociedad Argentina de Análisis Político. Santa Fé, Argentina. Paper presentado: “Referendos e iniciativas populares: dando nombre a “la ciudadanía” que activa la democracia directa”.

2009. “Referendos e iniciativas populares: análisis de 'la ciudadanía' que activa la democracia directa”, presentado en el IX Congreso Nacional de Ciencia Política Centros y periferias: equilibrios y asimetrías en las relaciones de poder. Ciudad de Santa Fe, 19 al 22 de agosto.

5th Europe - America Conference , Organized by the Region Poitou-Charentes and Sciences Po In partnership with the «Electronic Democracy» Research Network (DEL) Maison de la Région Poitou-Charentes, Poitiers (France) May 29th 2009. Paper presentado: “New and old ways of excersing power: ICT's for democracy in Latin America”.

2009. “Democratic Innovation: What Europe can learn from Latin America?”, Journées d'études Savoirs “citoyens” et démocratie participative dans la question urbaine. École nationale supérieure d'architecture de Paris - Val de Seine. París 6 y 7 de febrero.

2008. “América Latina se renueva: de la tradición política a la democracia electrónica”, Centro Latinoamericano-Suizo y la Sección de Lengua y Literatura Hispánicas de la Universidad de San Gallen, San Gallen, Suiza, 1 de diciembre.

- In the following months C2D expects to join the conference of CIESAL: <http://w3.ceisal-congreso2010.univ-tlse2.fr/> and the LASA Conference: <http://lasa.international.pitt.edu/>

5. Next steps

- III Workshop: in March 2020 will be held the third workshop focused on representative and participatory democracy and more specifically on e-Parliaments.
- Database: a work defining and selecting a first group of initiatives to be introduced on the database is being developed. Participatory budgeting, citizen audits and recall in the local level will be part of a testing process to assess how innovative democracy is taking influence on institutions and social cohesion.
- Research in Montevideo: as was explained before, the research in Montevideo is in process. (See annex 2)
- Research in Brazil: a project to analyse the role of civil society organization intermediating between parliament and citizen's is planned after the workshop. The network and basic work will be developed around the Agora project.

Annex 1: Programme of the 2nd ZDA-Avina Workshop

Project: ***What Europe can Learn from Latin America?***



2nd ZDA-Avina Workshop

Transparencia, control y participación política: la sociedad civil en acción

Lugar: Zentrum für Demokratie Aarau (ZDA)
Fecha: 5-6 de octubre de 2009

Resumen

En los últimos años se ha multiplicado el accionar de organizaciones de la sociedad civil (OSC), tanto locales como globales, que trabajan para mejorar la calidad de la democracia. El acceso a la información, el control de la gestión de recursos públicos y la búsqueda de incrementar la cantidad y calidad de los espacios de participación de la ciudadanía en la definición de políticas públicas forman parte de este amplio espectro de actuaciones. Estas organizaciones trabajan con la circulación, intercambio y producción de información, por lo que también las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se han convertido en herramientas centrales por su capacidad para potenciar los resultados del trabajo de las OSC. Sin embargo, pese al reconocimiento de los logros alcanzados, también las OSC necesitan de espacios de reflexión para

mejorar su funcionamiento, revisar y elaborar nuevas iniciativas e interactuar con otras instituciones para sumar esfuerzos en la búsqueda de objetivos comunes. El taller busca crear este espacio de diálogo.

No se trata de promover la asimilación entre experiencias sino, considerando los distintos contextos, de crear un diálogo *útil* entre profesionales, políticos, gestores y académicos. Con esta intención, se busca reunir a un pequeño número de participantes con un alto nivel de especialización e involucrados en el desarrollo de de estas iniciativas.

Objetivos

- analizar las leyes europeas y latinoamericanas de acceso a la información;
- evaluar la medida en que esas leyes han contribuido a incrementar el acceso a la información pública e identificar los principales obstáculos en el acceso a la información;
- analizar las potencialidades y debilidades de instrumentos globales y locales de control de la actividad de los gobiernos y de la corrupción;
- evaluar los alcances y limitaciones de la participación ciudadana en el proceso legislativo de la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil;

Participantes

- Andrés Hernández (Transparency international, Berlin)
- Clelia Colombo (Proyecto IDEAL-EU, Generalitat de Catalunya)
- Edith Maier (University of Applied Sciences, St. Gallen)
- Gilberto de Palma (Agora, Brazil)
- Helen Darbshire (AccesInfo, Spain)
- Rahel Laube, University of Zurich
- Sandra Linda Mueller, University of Zurich

- Yanina Welp, C2D/ZDA
- Smartvote team***
- Yvan Strebel, University of Zurich

Programa

Lunes 5 de octubre

A partir de las 9:30, encuentro en Blumenhalde

10-11:15 Presentación de la iniciativa Agora, Gilberto di Palma
Participación, transparencia, control de la corrupción. Estado
de la cuestión.

11:30 - 12:45 La participación ciudadana y la de colectivos específicos,
Presentación del proyecto IDEAL-EU de participación
ciudadana de jóvenes, a cargo de Clelia Colombo

13- Almuerzo

15- 16:30 El acceso a y la difusión de la información pública, Helen
Darbishire
Plataformas de e-participación, Edith Maier

16:45- 18:30 La lucha contra la corrupción, Andrés Hernández
La interrelación entre la ciudadanía y los legisladores
considerando tanto actuaciones locales como globales.
¿cómo evaluar la respuesta legislativa a las demandas
ciudadanas? (las leyes según cantidad y calidad,
accountability, conflicto social, representatividad)

19:00 *Aperitivo y cena*

Martes 6 de octubre

Visita al programa Smartvote en Berna

10:30-11:15 Smartvote presentation (Gabriela Felder)

11:15 - 11:45 Smartvote testing round for the participants

11:45 - 12:30 Discussion, question round

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

ANDRES HERNANDEZ (Transparency International)

Andrés Hernández es actualmente es Coordinador Senior de Programa del Departamento de las Américas de Transparency International (TI). Ha trabajado desde el 2001 con TI, inicialmente en el Capítulo colombiano de esta organización, y desde Julio de 2005 en la Secretaría Internacional en Berlín, Alemania. Es graduado de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, cuenta con un Diploma en Ciencias Políticas y Sociales del Instituto Político de París y un Master en Acción Política y Participación Ciudadana realizado en España. Ha sido compilador del estudio titulado "El desafío de la lucha contra la corrupción en Centroamérica" del Informe Estado de la Región en Desarrollo Humano Sustentable 2008, y ha trabajado en la áreas de fortalecimiento de la sociedad civil, transparencia en el financiamiento de la política, la contratación pública y los gobiernos locales. Es fundador y de la Corporación Ocasa, una organización sin ánimo de lucro que busca involucrar a la juventud en la construcción de una democracia transparente en Colombia, y es miembro de iniciativas similares a nivel internacional.

CLELIA COLOMBO UOC (Project IDEAL-EU, Generalitat de Catalunya)

Clelia Colombo es técnica de participación ciudadana de la Dirección General de Participación Ciudadana de la Generalitat de Catalunya, donde impulsa proyectos de participación ciudadana electrónica. Es investigadora del Instituto de Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona (IGOP). Actualmente está finalizando su tesis doctoral sobre participación ciudadana electrónica. Es Licenciada y tiene el Diploma de Estudios Avanzados en Sociología por la UAB y de Master en Técnicas de Investigación Social Aplicada por la UAB y la UB. Ha trabajado como investigadora en diversas universidades y centros de investigación, de los que destacan el Departamento de Sociología de la UAB, los estudios de Derecho y Ciencias Políticas de la UOC, la Fundación CIDOB o la Fundación Jaume Bofill, donde ha desarrollado experiencias de participación ciudadana electrónica e innovación democrática.

EDITH MAIER (IPM - Institut für Informations- und Prozessmanagement, University of Applied Sciences (FHS) St. Gallen)

Dr. Edith Maier is a lecturer and researcher and in charge of cross-disciplinary project management. She has a background in applied linguistics, social anthropology and information science. Her research focus is on intercultural issues in the fields of e-learning and Web-based training, eGovernment and usability engineering. Before joining academia she worked as a consultant for NGOs like MSF, ministries, public bodies and telecom companies and is therefore well qualified for acting as a liaison person between the different parties. She has been involved in many EU projects as a coordinator (IST project ALADIN),

participant (e.g. ICT project ENKE) and evaluator (INFO 2000, various FP6 ICT and eContent calls). More recently, her research interests have focused on (inter-)cultural factors in e-participation and e-government activities.

GILBERTO DE PALMA (Agora, Brazil)

Gilberto de Palma é empreendedor social e dirigente do Instituto Ágora em Defesa do Eleitor e da Democracia. O Ágora em Defesa do Eleitor e da Democracia é uma entidade da sociedade civil sem fins lucrativos cuja missão é contribuir para o alargamento da cidadania através do investimento em educação e incentivo à participação política com a implantação das Ouvidorias do Eleitor, mecanismo de interferência na governabilidade. Tem por visão a implantação das Ouvidorias do Eleitor nos municípios do território nacional. Síntese da linha de atuação e do direcionamento da organização. O Perfil de atuação revela duas frentes complementares de trabalho: Responsabilidade Pública e Educação para a Cidadania. Em ambas, os programas se traduzem em serviço público, investimento social e ativismo político suprapartidário tendo como protagonista preferencial o público jovem.

HELEN DARBISHIRE (AccesInfo, Spain)

Executive Director Access Info Europe

Helen Darbshire is a human rights activist specializing in access to information (freedom of information). Helen is Executive Director of Access Info Europe, a Madrid-based NGO that works to promote and defend the right of access to information in Europe and internationally. Access Info conducts research, monitoring, legal analysis, and policy development on government transparency and its relationship to democratic governance, public participation, and human rights protection. Helen's human rights experience spans 19 years. She has worked with Article 19 (London and Paris) and the Open Society Institute (Budapest and New York) and as a consultant with inter-governmental organisations (inc. UNESCO, Council of Europe, OSCE, and World Bank). Helen has worked with civil society in many Eastern European and Latin American countries on the adoption, reform and implementation of access to information and related legislation. She has published and lectured widely on freedom of expression, access to information, human rights and democratization issues. She holds a degree in History and Philosophy of Science and Psychology from the University of Durham, UK.

RAHEL LAUBE

student of political sciences, anthropology and international law at the University of Zürich. She is writing her master thesis about social movements struggling for the agrarian reform in Parana, Brazil. During 6 months she worked as a volunteer in a Brazilian NGO (day care Centre for children)

YANINA WELP

Directora Regional para América Latina

Desde setiembre de 2007 es Directora Regional para América Latina en el Centre for Research on Direct Democracy (C2D), Zentrum für Demokratie Aarau (ZDA), e investigadora asociada al e-Democracy Center, ambos en la Universidad de Zurich (Suiza). Es Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona, España). Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social (1997) y en Ciencia Política (1998) por la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Ha formado parte de equipos de investigación en el Internet Interdisciplinary Institute (IN3), Universitat Oberta de Catalunya (UOC) (2004-2006), en la Universidad Pompeu Fabra (2001-1003) y en la Universidad de Buenos Aires (1997-1999). Sus principales áreas de investigación son los mecanismos de democracia directa y participativa, partidos políticos, reforma administrativa y el gobierno y la democracia electrónicos. Es co-editora de los libros *Armas de doble Filo. La participación ciudadana en la encrucijada* y *La democracia directa en América Latina* (Prometeo, 2008). Es autora de capítulos de libros y artículos publicados en diversos países.

INSTITUCIONES

TRANSPARENCIA INTERNACIONAL

<http://www.transparency.org/>

Transparency International, the global civil society organisation leading the fight against corruption, brings people together in a powerful worldwide coalition to end the devastating impact of corruption on men, women and children around the world.

TI's mission is to create change towards a world free of corruption.

Transparency International is a global network including more than 90 locally established national chapters and chapters-in-formation. These bodies fight corruption in the national arena in a number of ways. They bring together relevant players from government, civil society, business and the media to promote transparency in elections, in public administration, in procurement and in business. TI's global network of chapters and contacts also use advocacy campaigns to lobby governments to implement anti-corruption reforms.

eParticipation european project (IDEAL-EU)

www.ideal-eu.net

IDEAL-EU Integrating the Divers of e-Participation at Regional Level in Europe

Projecte de participació ciutadana electrònica desenvolupat a nivell europeu entre la Generalitat de Catalunya, la Regió Toscana i el Consell Regional de Poitou-Charentes. Proporciona informació sobre el canvi climàtic i promou el debat deliberatiu entre joves de les tres regions i els diferents actors socials i polítics implicats. El procés de participació es desenvolupa a partir de la combinació de debats electrònics i de trobades presencials a tres ciutats europees, amb l'objectiu d'elaborar propostes que puguin servir de recomanacions a les polítiques europees en el marc de les rondes de negociació de "Kyoto II".

IPM - Institut für Informations- und Prozessmanagement, University of Applied Sciences (FHS) St. Gallen

IPM is the main research institute in the business department of the FHS St. Gallen and is involved in various research projects that investigate how processes change as a result of ICT and how ICT-based processes can be designed and modelled in a way that makes them transferable to a host of different application scenarios. In the e-participation context the research activities on model-driven application systems and ontology-based information systems (Semantic Web) fit very well with the objectives of the proposed project.

The main strategic focus of the Institute is to generalise complex ICT-supported inter-organisational processes to derive models that can be "recycled" in other application areas or enterprises. Currently, for example, IPM coordinates a national research project (www.hera-projekt.ch) which is developing a reference architecture for supporting inter-organisational e-government processes. The HERA project applies a model-driven approach for representing e-government processes together with their associated business objects as well as business rules in terms of domain-specific models. IPM is about to start a new research project - also in a coordinating role - related to e-health processes.

AGORA, Brazil (representante: Gilberto de Palma)

<http://www.institutoagora.org.br/>

El instituto agora es una organización no gubernamental que se dedica a controlar la actividad de los parlamentos locales, incluyendo análisis y seguimiento de leyes y también de la actividad legislativa de cada parlamentario en términos de presentación de proyectos, calificación de los mismos, etc. En este ámbito AGORA ha desarrollado un extenso trabajo en las ciudades de Río de Janeiro y Sao Paulo. La iniciativa es de gran extensión no sólo por la extensión del área a la que se dirige y sino también por sus propios objetivos. Estos son resumidos en tres ejes de actuación:

- El monitoreo de los consejos deliberantes: a través de la página web, el boletín informativo y documentos elaborados para radios y televisión, agora funciona como una agencia de noticias independiente encargada de sistematizar y sintetizar el trabajo legislativo de los consejos deliberantes sobre los que se centra.

- La generación de dinámicas de gobernanza: en este caso el objetivo del trabajo es más pedagógico que informativo o de control, en tanto se propone generar materiales para las escuelas, centros comunitarios, etc. Articulando y ampliando el seguimiento de los consejos deliberantes, se busca contribuir a la formación cívica de la ciudadanía, con especial énfasis en la infancia y la juventud.
- La influencia en el diseño de políticas públicas: la tercera línea de trabajo se centra en la influencia en el diseño de políticas públicas. Ahora intenta convertirse en una bisagra entre el poder legislativo y el entramado de asociaciones de la sociedad civil, difundiendo información sobre el trabajo legislativo que pueda ser enmendada o comentada y también abriendo el juego a la generación de iniciativas directamente promovidas por la ciudadanía.

ACCESS INFO EUROPE (representante: Helen Darbshire)

<http://www.access-info.org/>

Access Info Europe is a human rights organisation dedicated to promoting and protecting the right of access to information in Europe as a tool for defending civil liberties and human rights, for facilitating public participation in decision-making and for holding governments accountable.

Access Info was created in June 2006 to meet a need in Europe for an organisation dedicated to promoting the right of access to information. We work to defend access to information as a fundamental human right in and of itself, and as an instrumental right which is essential for participation in government decision-making, for holding governments accountable, and for defence of other human rights.

Access Info's campaigning work since 2006 has included the campaign for a stronger Council of Europe Convention on Access to Official Documents and work on national access to information laws as well as EU transparency. This has enabled us to build a broad network of civil society organisations across the whole of Europe. Access Info's team has provided expertise on the right to information to a number of inter-governmental organisations including the Council of Europe, OSCE, Unesco and the World Bank.

ZENTRUM FUR DEMOKRATIE AARAU (ZDA)

www.zdaarau.ch

In September 2007 C2D became a financially autonomous unit of a newly established research center for the study of democracy, the Center for Democracy Aarau, the ZDA being an associated part of the University of Zurich located in Aarau. The ZDA thus comprises the C2D (including e-DC), outsourced democracy research project from the NCCR project 'Democracy in the 21st Century (such as the Democracy Barometer and the smartvote project), and a civic education unit

bridging the research output of ZDA with teachers and schools (training of teachers and development of teaching material such as textbooks).

Center for Research on Direct Democracy - C2D

Founded in February 1993, the Research Centre on Direct Democracy (c2d) has striven to become the leading academic research centre on direct democracy. To achieve its ambitious aim it has pursued four interrelated goals: 1) set up an electronic database and website, 2) promote interdisciplinary research, 3) organise academic conferences/seminars and 4) provide academic expertise in the field of direct democratic institutions and popular votes in Switzerland and abroad.

e-Democracy Center - e-DC

Housed at the c2d, the recently created e-Democracy Centre (e-DC) has sought to replicate the success of the c2d in the exciting new field of electronic democracy. The centre is dedicated to the study of how the internet and other information communication technologies (ICT's) impact on political processes. The eDC has worked closely with public authorities and has provided policy advice and prepared policy reports for numerous governmental agencies including the Cantons of Zurich and Geneva, the Federal government of Switzerland, the office of the Deputy Prime Minister in the UK, the government of Estonia. The e-DC has also worked very closely European Union institutions.

Annex 2: Project ZUMO - Research Design

Descentralización y Participación en Montevideo - los concejos vecinales y un aporte sobre la gestión metropolitana

**Defensoría del Vecino de Montevideo - Centre for Research on Direct
Democracy (C2D), Universidad de Zurich - Instituto de Desarrollo Local
(IDEL), Universidad Católica de Uruguay -
Instituto de Ciencia Política de la Universidad de la República -
Plan Cuenca del Arroyo Carrasco**

Marco de la investigación

Esta propuesta de investigación recoge la preocupación de la Defensoría del Vecino de colaborar en la profundización del proceso de descentralización del Departamento de Montevideo, a partir del estudio de los Concejos Vecinales en tanto mecanismos de articulación entre el gobierno y la sociedad. En este sentido se espera que los resultados arrojen áreas a fortalecer en la relación entre ambos actores en el marco de un proceso de más de 20 años de desarrollo.

El Proyecto ha sido elaborado y será desarrollado en forma conjunta por el Centre for Research on Direct Democracy (C2D) de la Universidad de Zurich, la Defensoría del Vecino de Montevideo, el Instituto de Desarrollo Local (IDEL) de la Universidad Católica del Uruguay, el Instituto de Ciencia Política de la Universidad de la República, el Plan Cuenca del Arroyo Carrasco. Estas instituciones comparten el interés por generar conocimiento aplicado sobre los concejos vecinales como ámbitos de democracia participativa, aportando un nuevo catalizador para reflexionar sobre esta dimensión de la descentralización.

Al analizar los espacios de participación ciudadana que el gobierno departamental ha creado en el marco de dicho proceso, es fundamental incorporar una perspectiva socio-histórica que permita dimensionar los avances e identificar los obstáculos que han enfrentado en las diferentes etapas. A su vez, la investigación empírica permite anclar el análisis en la situación actual, a partir de la consideración de las múltiples dimensiones de los concejos vecinales en tanto órganos de participación y articulación.

Por otro lado, la investigación se nutre de la experiencia del departamento de Canelones en lo referente a la articulación del gobierno departamental y juntas locales con la sociedad civil, para retroalimentar ambos procesos y avanzar en la construcción de una mirada metropolitana.

Esta plataforma combinada permite proyectar nuevas alternativas que tiendan a incrementar la participación, tanto en cantidad como en calidad, fortaleciendo las relaciones entre los Concejos Vecinales y la ciudadanía.

•Definición del Problema

El proceso de descentralización en Montevideo ha sido objeto de numerosos estudios que han seguido su diseño institucional, evolución política y tensiones entre las distintas instituciones representativas y de participación ciudadana directa, como muestra la extensa bibliografía existente³. La mayoría de estos estudios han centrado sus esfuerzos en un análisis global, prestando escasa atención en explorar las diferencias en términos de gestión y representatividad entre los distintos distritos (CCZ) y en particular en la capacidad de los Concejos Vecinales (CV) de promover políticas y conseguir el aval y reconocimiento de la ciudadanía. Así, si por un lado se han clarificado los alcances y limitaciones del diseño institucional de la descentralización, que condiciona la participación ciudadana en Montevideo, por otro hace falta un análisis que arroje luz sobre las condiciones en que los concejos vecinales tienen mayor incidencia en el desarrollo de políticas que afectan al territorio y en que representan mejor los intereses de la ciudadanía.

•Bases teóricas (in process)

•Objetivos

4.1 Objetivo general

Aportar a los procesos de democratización del Estado y de la sociedad civil a partir de la identificación de elementos que permitan potenciar a los concejos vecinales en tanto órganos de participación y representación.

4.2 Objetivos específicos

³Entre otros, Veneziano A., *Reflexiones sobre una democracia orientada al ciudadano: la descentralización participativa de Montevideo*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, 2005; Rebellato JL. y Ubilla P., *Democracia, Ciudadanía y Poder. Desde el proceso de descentralización y participación popular*, Montevideo, Nordan, 1999; Lurnaga ME., *La compleja tarea de simplificar la ingeniería de la descentralización*, en IMM: *Diez años de descentralización: un debate necesario*, Montevideo, 2000; Claramunt A., *Espacios de participación a nivel de políticas sociales descentralización a nivel municipal*, Universidad Federal de Río de Janeiro, 2000; Chavez D. y Goldfrank B., *Ciudadanía y Participación en el Municipio de Montevideo*, La Haya, Centro de Estudios Sociales, 1999; Calvetti J., Gorriti P. y otros; *Análisis sobre los Concejos Vecinales*, 1997; Pérez Piera A., *Montevideo: la trama descentralizadora. El mojón inicial*, Ponencia presentada al Encuentro Regional de Políticas de Juventud, Montevideo, 1995; Rivoir AL., *Nuevas formas de gestión local: redes y gobernanza. Participación ciudadana y descentralización en la ciudad de Montevideo*, CLACSO, Paper, 2001; Pergamino A., Caruso A. y Portillo A., *10 años de descentralización: una mirada hacia adelante*. En IMM: *Diez...ob. cit.*

Analizar las condiciones que favorecen que los concejos vecinales i) puedan tener mayor incidencia en las políticas públicas que afectan a su territorio, y ii) representen los intereses y demandas de la ciudadanía.

Contribuir al abordaje en clave metropolitana para la resolución de las problemáticas instaladas en las zonas integrantes del área metropolitana.

•Productos esperados

1- Relevamiento de las potencialidades y debilidades de los concejos vecinales en su rol de articuladores con el aparato político-administrativo y con los vecinos, redes y organizaciones sociales, de cara a un proceso de profundización de la descentralización en el marco de una nueva ley.

2- Construcción de una matriz sobre los concejos vecinales que de cuenta de sus prioridades, estrategias y resultados en base a sus experiencias, identificando las variables asociadas.

3- Análisis de redes del tejido asociativo local que permita dar cuenta del grado de inserción del concejo vecinal y de la densidad del mismo.

4- Propuesta de un conjunto de áreas a fortalecer que permitan una mayor correspondencia entre la finalidad de los concejos vecinales y sus resultados.

5- Identificación de aspectos a desarrollar para que las actuales figuras institucionales locales puedan avanzar en un modelo de gestión integrado de las problemáticas metropolitanas.

•Marco metodológico

6.1 Pregunta de investigación

¿Bajo qué condiciones los concejos vecinales inciden en la puesta en marcha de políticas públicas con impacto territorial y representan los intereses/necesidades/demandas de la ciudadanía?

6.2 Hipótesis:

Las hipótesis que surgen para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación, se conciben como un sistema de hipótesis integrado. De esta forma entendemos pertinente establecer una vinculación entre la incidencia de los CV en las políticas públicas y la posibilidad de representación de la ciudadanía, en la medida que suponemos que una mayor capacidad de representación de intereses de la ciudadanía otorga mayor respaldo y poder al CV para ser tenido en cuenta por quienes toman las decisiones de gobierno.

H1. La posibilidad de que los concejos vecinales (CV) incidan en las políticas públicas que afectan al territorio son mayores en la medida en la que i) tengan un

funcionamiento interno acorde a las exigencias derivadas de sus objetivos; ii) desarrollen una forma de articulación eficiente con los actores político - institucionales locales y centrales; iii) se encuentren mejor insertos en el tejido asociativo de la zona; y iv) representen mejor los intereses y demandas de la ciudadanía.

H2. La posibilidad de que los CV representen a la ciudadanía son mayores en la medida en que desarrollen estrategias exitosas de captación de los intereses y demandas de la ciudadanía.

Variables independientes:

Funcionamiento interno del concejo vecinal: son aquellos elementos que hacen tanto a la modalidad y estructura de la organización interna del CV como las que se relacionan con las capacidades o habilidades asociadas a la resolución de los conflictos que puedan surgir en el desarrollo de sus funciones. Los valores de estos dos componentes son los que determinan un funcionamiento acorde a las exigencias que se derivan de los objetivos constitutivos del CV.

Relación con los actores político-institucionales centrales y locales: es la forma en que el CV interactúa con los diferentes actores político-institucionales en el marco de sus competencias.

Inserción del concejo en el tejido asociativo: las variaciones en este sentido dependerán de la forma en la que el CV se relacione con las organizaciones de la sociedad civil local de acuerdo a sus funciones representativas.

Representación de intereses y demandas de la ciudadanía: es la capacidad del CV para captar los intereses y demandas de los ciudadanos por intermedio de estrategias exitosas, e integrarlos a su gestión.

Variables dependientes:

Incidencia del concejo vecinal en las políticas públicas que afectan al territorio: es el grado en el cual la actividad del CV imprime un diferencial en el contenido y/o ejecución de las políticas públicas que inciden en el territorio local.

Representación de intereses y demandas de la ciudadanía: es la capacidad del CV para captar los intereses y demandas de los ciudadanos por intermedio de estrategias exitosas, e integrarlos a su gestión.

6.3 Dimensiones y variables

1- Funcionamiento interno del concejo vecinal

Perfil de los concejales según:

Edad
Sexo
Nivel socioeconómico
Ocupación
Nivel educativo
Filiación partidaria
Pertenenencia a colectivos y/o organizaciones sociales
Experiencia como concejal
Motivaciones e incentivos para la participación en el Concejo

Perfil del concejo vecinal según:

- Cantidad de miembros que participan activamente
- Modalidad de trabajo (forma organizativa, frecuencia de reuniones, división interna de tareas, etc.)
- Prioridades de la gestión
- Recursos disponibles para la gestión

Calidad del relacionamiento interno:

- Fuentes de conflicto
- Debilidades para la gestión
- Fortalezas para la gestión
- Capacidad de resolución de conflictos

2- Relacionamiento concejo vecinal - actores políticos institucionales centrales y locales

Modalidad de relacionamiento (tipo y cantidad de encuentros)

Tipo de demandas y propuestas del Concejo a los actores político - institucionales

Temas de trabajo en conjunto

Calidad del relacionamiento:

- Fuentes de conflicto
- Percepción sobre los factores facilitadores y los obstáculos presentes para la incorporación de sus demandas y propuestas a las acciones (planes quinquenales, compromisos de gestión, modificación del marco legal institucional, descentralización, etc.)
- Debilidades para la articulación
- Fortalezas para la articulación
- Capacidad de negociación

3- Inserción del concejo en el tejido asociativo local

Características del tejido social local:

- Cantidad y tipo de organizaciones presentes en el territorio
- Modalidades y temas de articulación entre organizaciones

Pertenencia de los concejales a colectivos y/o organizaciones sociales

Relacionamiento concejo vecinal – sociedad civil:

- ✓ Organizaciones y vecinos con que se relaciona el CV
- ✓ Modalidad de relacionamiento (tipo y cantidad de encuentros)
- ✓ Temas de trabajo en conjunto
- ✓ Tipo de demandas de la sociedad civil al concejo
- ✓ Calidad del relacionamiento:
 - ✓ Fuentes de conflicto
 - ✓ Debilidades para la inserción del CV en el tejido local
 - ✓ Fortalezas para la inserción del CV en el tejido local

Nivel de conocimiento de la sociedad civil organizada respecto de las funciones del Concejo Vecinal

4- Representación de intereses y demandas de la ciudadanía

Pertenencia de los concejales a colectivos y/o organizaciones sociales

Relacionamiento concejo vecinal – sociedad civil:

- ✓ Organizaciones y vecinos con que se relaciona el CV
- ✓ Modalidad de relacionamiento (tipo y cantidad de encuentros)
- ✓ Temas de trabajo en conjunto
- ✓ Tipo de demandas de la sociedad civil al concejo

Percepción de las organizaciones sociales sobre los temas prioritarios para la zona

Percepción sobre la incorporación de las demandas y propuestas de la ciudadanía en las acciones del CV

Opinión al respecto de la capacidad de representación vecinal del concejo vecinal:

- ✓ Debilidades para la representación
- ✓ Fortalezas para la representación

5- Incidencia del concejo vecinal en las políticas públicas que afectan al territorio

Percepción del CV sobre la existencia y el tipo de logros de su gestión

Evaluación de la sociedad civil organizada sobre la gestión del concejo vecinal

Evaluación de los actores políticos institucionales sobre la gestión del CV

6- Gestión Metropolitana (aplica a las zonas limítrofes con Canelones)

Opinión sobre los asuntos públicos en los cuales es necesaria una gestión metropolitana

Potencialidades y debilidades de los CV para la gestión metropolitana de los asuntos públicos locales

Potencialidades y debilidades de las formas de articulación entre las organizaciones sociales para el abordaje de los problemas comunes del área metropolitana

•Metodología

El estudio se divide en dos partes:

- 1) recorrido histórico - conceptual del proceso de descentralización y participación ciudadana en Montevideo
- 2) estudio empírico sobre los concejos vecinales

Para ello la investigación se propone combinar las siguientes técnicas:

- a) relevamiento de información secundaria

Se considerarán investigaciones, propuestas y estudios de caso al respecto de los consejos vecinales. A su vez, se revisará la legislación vigente y los proyectos en curso (nacionales y departamentales) vinculados a los órganos locales de la descentralización. Del mismo modo, se incorporarán actas, memorias, etc. sobre el tema en cuestión.

- b) entrevistas individuales y grupales:

La investigación en Montevideo se focalizará en seis consejos vecinales considerando los siguientes criterios:

- ✓ pertenencia a las tres regiones de Montevideo (dos Concejos por región: centro, este, oeste)
- ✓ zonificación (urbana céntrica, costera y periférica, suburbana y rural)
- ✓ nivel socioeconómico alto, medio y bajo
- ✓ características del tejido asociativo
- ✓ existencia de distintas experiencias en cuanto a la trayectoria de los concejos
- ✓ nivel de participación de la población en elecciones a concejales

Las entrevistas cubrirán un amplio espectro de actores que incluyen:

- ✓ Concejales (criterios a considerar: género, edad, perspectiva histórica)
- ✓ Equipo social de los CCZ
- ✓ Juntas locales
- ✓ Área de Descentralización de la IMM
- ✓ Comisiones barriales, ONGs, referentes locales.

	Entrevistas por zonas	Total
Concejales	2 individuales	12
Equipo social de los CCZ	1 con el equipo	6
Juntas locales	1 colectiva con el presidente y el secretario	6
Área de Descentralización de la IMM	1 colectiva con la directora del departamento y los directores de región	1
Comisiones barriales, ONGs, referentes locales	3 organizaciones	18
	TOTAL	43

c) talleres de análisis y de devolución

Al inicio del trabajo de campo se propone la realización de un taller de análisis con cada concejo vecinal (seis) para la exploración de las opiniones y percepciones de los concejales acerca de las dimensiones de interés.

Por otra parte, los talleres de devolución serán instancias donde el equipo presentará los resultados de la etapa anterior con un doble objetivo: validarlos y recoger nuevos insumos a partir de la reflexión colectiva. En estas instancias se invitará a todo el universo consultado. En base al desarrollo del trabajo de campo y en función del análisis primario de los resultados, se evaluará la modalidad y cantidad de encuentros, los cuales pueden variar entre seis (uno por concejo) y tres (uno por región).

• **Cronograma**

ETAPAS	DESCRIPCIÓN	TIEMPO	RESPONSABLES
Relevamiento de información secundaria (recorrido histórico-conceptual)	Justificación de los casos de estudio, sistematización de bases teóricas, recopilación de los datos objetivos que nos permitan conocer la incidencia de los CV en las políticas públicas. Recopilación de bibliografía sobre el tema, informes, investigaciones, legislación, actas, memorias, etc.		Instituto de Ciencia Política (ICP)- Defensoría del Vecino
Ajuste del diseño de la investigación	Definición de dimensiones, selección de variables, indicadores e instrumentos de relevamiento (pautas, dinámicas, etc.)	Agosto-setiembre	C2D, IDEL - Defensoría del vecino - Referentes del Plan de la cuenca del Arroyo Carrasco
Trabajo de	Entrevistas a informantes	Octubre -	IDEL

campo	calificados. Talleres de análisis a nivel local.	noviembre - diciembre	
Informe parcial	Primer procesamiento de la información recabada. Este informe servirá de base para los talleres de devolución.	Marzo	C2D- IDEL - ICP
Devolución y validación	Talleres de devolución y validación de los resultados que habiliten la comprensión crítica del proceso.	Abril	C2D, IDEL - Defensoría del vecino
Informe final	Elaboración de informe que incluirá: una sistematización del relevamiento de información secundaria; un análisis los Concejos Vecinales; y una propuesta de áreas a fortalecer.	Mayo - Junio	C2D, ICP - IDEL

Annex 3: Related publications by Welp and Serdült

BOOKS

2009. Armas de doble filo. La participación ciudadana en la encrucijada. Buenos Aires: Prometeo. Yanina Welp y Uwe Serdult (editores).

2008. Democracia Directa en Latinoamerica. Buenos Aires: Prometeo. Alicia Lissidini, Yanina Welp y Daniel Zovatto (comp.)

CHAPTERS OF BOOKS

(Forthcoming) "La errática marcha de la democracia directa en América Latina y la cuestión de la gobernabilidad", en Democracia directa: los cambios de la Constitución del 2008 y otros ensayos académicos, Morales Viteri (Coord.) de. V&M Gráficas: Ecuador.

2009. "La democracia Insuficiente", en Armas de doble filo. La participación ciudadana en la encrucijada. Yanina Welp y Uwe Serdult (Coords.) Buenos Aires: Prometeo.

2008. "Participación Ciudadana y Nuevas Tecnologías en América Latina", en Alicia Lissidini, Yanina Welp y Daniel Zovatto (comp.) Democracia Directa en América Latina. Buenos Aires: Prometeo.

2009. Referendum Campaign Regulations in Europe and Latin America, in: Hug, Simon and Karin Gilland (Eds.) (2009) Financing Referendum Campaigns, Palgrave, 200-227. (with Tobias Zellweger and Irène Renfer, c2d, University of Geneva)

JOURNAL ARTICLES

(Forthcoming) "El referéndum contra el status quo", Diálogos Latinoamericanos, revista del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Aarhus, Dinamarca.

2009. "El desencanto ciudadano y la cuestión del poder. Análisis de las experiencias de democracia directa en Uruguay, Perú, Argentina y Bolivia", publicado en la Revista de la Sociedad Suiza de Americanistas, (RSSA) No. 71 "América Latina después del neoliberalismo? Antecedentes, retos y perspectivas".

2008. "América Latina en la era del gobierno electrónico. Análisis de la introducción de nuevas tecnologías para la mejora de la democracia y el gobierno", en Revista del CLAD Reforma y Democracia nº41.

2008. "La participación ciudadana en la encrucijada. Los mecanismos de democracia directa en Ecuador, Perú y Argentina", Íconos. Revista de Ciencias Sociales No. 31, FLACSO-Ecuador.

WORKING PAPERS

2009 "New and old ways of exercising power: ICTs for Democracy in Latin", C2d Working Papers nº31/2009.

2008. "Nuevas tecnologías y mecanismos de Democracia Directa en América Central. Los casos de Panamá, Honduras, El Salvador y Nicaragua". C2d Working Papers nº19/2008. (en coautoría con Emilio Lafferriere)

PAPERS PRESENTED IN CONFERENCES

2009. "New and old ways of exercising power: ICTs for Democracy in Latin America", 5th Europe-America Conference on Participatory Democracy and the Internet, Poitiers, May 29.

2009. "Democratic Innovation: What Europe can learn from Latin America?", Journées d'études Savoirs "citoyens" et démocratie participative dans la question urbaine, 6 y 7 de febrero, París, École nationale supérieure d'architecture de Paris - Val de Seine.

2008. "América Latina se renueva: de la tradición política a la democracia electrónica", Centro Latinoamericano-Suizo y la Sección de Lengua y Literatura Hispánicas de la Universidad de San Gallen, San Gallen, Suiza, 1 de diciembre.

2009. "Referendos e iniciativas populares: análisis de 'la ciudadanía' que activa la democracia directa", presentado en el IX Congreso Nacional de Ciencia Política Centros y periferias: equilibrios y asimetrías en las relaciones de poder. Ciudad de Santa Fe, 19 al 22 de agosto. (en coautoría con Uwe Serdült).

2009. "Mecanismos de Democracia Directa Desde Arriba y Desde Abajo: ¿Está Todo Tan Claro?", 21st World Congress of Political Science - July 12 to 16, Santiago, Chile. (con Uwe Serdült)

2009. "La descentralización y la participación local en perspectiva comparada. Un análisis de Buenos Aires, Montevideo, Barcelona y Zurich", XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología: Latinoamérica Interrogada, 31/08 - 4/10, Buenos Aires (With Cecilia Schneider)